

[8 August, 2001]

RAJYA SABHA

RAJYA SABHA

Wednesday, the 8th August, 2001/17 Sravana, 1923 (Saka)

The House met at eleven of the clock, Mr. Chairman in the Chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

श्री रमा शंकर कौशिक: जम्मू में इतना बड़ा हादसा हो गया.....

श्री सभापति: 12 बजे ...(व्यवधान)... नहीं, 12 बजे ...(व्यवधान)...

श्री दीपांकर मुखर्जी: गृह मंत्री का खाली स्टेटमेंट होगा और ऐक्शन कुछ नहीं होगा। हम केवल देखते रहेंगे, सुनते रहेंगे ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record ...(Interruptions). In the chamber, I said that it would be taken up at 12 O'clock. Nothing now. Now, it is Question Hour.

Discounting of Indian Cotton in International Market

*241. DR. DASARI NARAYANA RAO: Will the Minister of TEXTILES be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Indian cotton is discounted in international market due to poor quality of ginning, imperfect packing, contamination and higher trash contents thus unable to withstand international competition;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the remedial measures taken or proposed to be taken in this regard?

THE MINISTER OF TEXTILES (SHRI KASHIRAM RANA):

(a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) to (c) The Government of India have launched the Technology Mission on Cotton (TMC) in the country to address the issues of quality and productivity of cotton; the Mini Mission—III for improvement of market infrastructure and Mini

Mission—IV for modernisation of Cotton Ginning and Pressing factories, are being implemented by the Ministry of Textiles.

The improved market infrastructure would provide better facilities for handling and storage of cotton so that contamination and trash contents are minimized. Similarly, modern cotton Ginning & Pressing factories would provide better ginning and pressing facilities so that quality of cotton is not affected during processing and pressing. These measures are aimed at increasing the competitiveness of Indian cotton in the international market.

DR. DASARI NARAYANA RAO: Mr. Chairman, Sir, the hon. Minister has not completely answered my question. Part (a) of my question has been completely left out. I have put a direct question, that is, whether it is a fact that Indian cotton is discounted in international market due to poor quality of ginning. This question has not been answered by the hon. Minister. The same reply is being given by the Ministry of Textiles for the last two years. I think, the Ministry has not taken this matter seriously. Cotton is an important commodity, having a socio-economic significance. The people grow cotton; they sell cotton; they weave cotton and they also wear cotton. More than 25 million people depend on this industry for their livelihood. In fact, history says, we were the first exporter of cotton but, now, we have been simply pushed out by the international market. What is the reason? My specific question to the hon. Minister is, while the countries like China, Pakistan, United States of America and Australia rank amongst the top ten, India has been pushed down to the fifteenth position. What is the reason? Is it because of bad governance by both, the Central Government and the State Governments, or is it because of the failure of technical expertise; or is it because of the failure of Intensive Cotton Development Programme; or is it because of diversification of funds which were allocated for the development of the cotton industry, by the State Government to some other schemes; or is it because of use of adulterated pesticides; or it is because of dependence on exotic seeds and ignoring the native seeds; or is it because India's short staple cotton seed is not compatible with the

[8 August, 2001]

RAJYA SABHA

Whitney's ginning machine? What is the reason? I want a specific answer from the hon. Minister.

SHRI KASHIRAM RANA: Mr. Chairman, Sir, the hon. Member wants to know why adequate export of cotton is not being made. So far as the quality of our cotton is concerned, it is not as superior as the Australian and Egyptian cotton. Moreover, Sir, our cotton is contaminated and inadequate market infrastructure facilities prevail in the domestic market. The Government has launched a Technology Mission on Cotton in order to control all these deficiencies and to improve the quality of our cotton, to remove the contamination from the cotton and to provide the best possible infrastructural facilities to growers and to exporters to boost cotton exports. One more reason for our difficulty is that the price of our cotton is higher than what is prevalent in the international market. It is because per hectare yield of our cotton is very low. The average per hectare yield of our cotton is about 300 kilograms, while that of the Australian cotton is about 1700 kilograms and that of the Egyptian cotton is about 1800 kilograms. While the international average yield of cotton is nearly 560 kilograms per hectare, the national average yield of our cotton is 300 kilograms. The yield of cotton varies from State to State. For example, in Andhra Pradesh it is more than 400 kilograms. That means there is a scope to increase the per hectare yield of the Indian cotton. The Government of India is eager to increase the per hectare yield of our cotton. Under the Technology Mission on Cotton, the Government of India is trying to improve the quality of cotton. We also want to see that its cost of production is reduced. We started with this Technology Mission 12 or 13 months back and are very confident that within a short period of time our growers will be able to export their cotton at a very reasonable price.

DR. DASARI NARAYANA RAO: Sir, the hon. Minister is giving the history of the cotton industry, but is not giving the reasons. My question was very specific. It is very unfair on his part. Anyway...

MR. CHAIRMAN: You also took a long time in framing the question. You put a direct question to get a direct answer.

DR. DASARI NARAYANA RAO: But, Sir, I have to give the background before I put my question.

MR. CHAIRMAN: You need not explain. The question is already on the paper. You took two minutes to frame the question.

DR. DASARI NARAYANA RAO: All right, Sir. Now, I come to my supplementary.

Sir, when the stock market broke down, no stock broker has committed suicide till today. But, so far as the cotton industry is concerned, within a span of three years, 385 people committed suicide in Andhra Pradesh, 60 in Karnataka, 32 in Maharashtra and 412 in Punjab. That means, within a span of three years, more than one thousand people have committed suicide. It was because of the callous treatment of the Government. The present position of the cotton industry is such that it is being taken care of by four different Ministries. Growers are being taken care of by the Ministry of Agriculture, exporters by the Ministry of Commerce, weavers by the Cotton Department and Khadi by the Small-Scale Industries. That means one son is being taken care of by four fathers. One father thinks, another father will take care of the child, while another father thinks yet another father will take care. The result is that the child is left orphaned. This is the fact of the cotton industry. My question to the hon. Minister is whether there is any proposal to bring the cotton industry under one umbrella by constituting a National Cotton Board like the Tobacco Board. If not, why not?

SHRI KASHIRAM RANA: Mr. Chairman, Sir, it is a suggestion and the Government will definitely keep it in mind...*(Interruptions)*..

श्रीमती सरला माहेश्वरी: धन्यवाद, सभापति महोदय, इस कपास तकनीकी मिशन के मंत्री जी हमें इतना भरोसा दिला रहे हैं.....*(व्यवधान)*

MISS MABEL REBELLO: No answer was given*(Interruptions)*....

MR. CHAIRMAN: He said that his suggestion would be kept in mind....(Interruptions)..He has given an assurance.

श्रीमती सरला माहेश्वरी: सभापति जी, जिस कपास प्रौद्योगिकी मिशन पर मंत्री जी इतना भरोसा दिला रहे हैं कि अब यह मिशन बन गया है, अब सब कुछ ठीक ठाक हो जाएगा, लेकिन इस मिशन की जमीनी हकीकत क्या है वह मैं आपको बताना चाहूंगी और मंत्री जी से सवाल करना चाहूंगी.....।

श्री सभापति: नहीं, लम्बा मत कीजिए।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: मैं कुछ नहीं बताऊंगी सिर्फ मेरा सवाल है। जिस मिशन की घोषणा नौवीं पंचवर्षीय योजना में की गयी, वह मिशन डेढ़ वर्षों तक योजना आयोग की अनुमति के लिए अटका रहा। उसके बाद कैबिनेट कमेटी आन फाइनैस की अनुमति के लिए अटका रहा और अब मिशन 3 और मिशन 4 की इन्होंने घोषणा की है। हालत क्या है कि 593 कुछ करोड़ रुपए की बजाए, 43 करोड़ रुपए सिर्फ इसके लिए आवंटित किए गए हैं। यानी पांच वर्षों के 593 करोड़ के लक्ष्य में सिर्फ 43 करोड़ रुपए। तो मेरा सीधा सा सवाल यह है कि किस तरह आप इस लक्ष्य को हासिल करेंगे? आपके वित्त मंत्रालय की इम तुगलकी नीति के चलते वस्त्र मंत्रालय की जो हालत हुई है वह हमारे देश के सामने है। इसलिए मेरा सीधा सा सवाल यह है कि इस लक्ष्य को कैसे हासिल करेंगे? पंचवर्षीय योजना के लक्ष्य को हासिल करने के लिए क्या कोई त्वरित योजना आपका मंत्रालय बना रहा है?

श्री काशी राम राणा: सभापति महोदय, जो टेक्नोलाजी मिशन ऑन काटन है वह वैसे तो फरवरी, 2000 में लांच किया गया जैसा मैंने बताया। सर, इसमें मिनी मिशन 1 है, 2 है, 3 और 4 हैं। जो करीब 593 करोड़ की यह योजना है इसमें केन्द्र सरकार का शेयर मिनी मिशन-1 में 40 करोड़ है, मिनी मिशन-2, जो रिसर्च डेवलपमेंट एण्ड इन्फ्रास्ट्रक्चर के लिए है इसमें 348.75 करोड़ है जबकि मिनी मिशन-3 में 39.75 करोड़ और मिनी मिशन-4 में 18.75 करोड़ है। माननीय सदस्या ने ठीक कहा कि हमारे पास जो एलोकेशन मिनी मिशन-3 और 4 के लिए है वह कम है। ऐसा होते हुए भी हमने फरवरी से अब तक उसका पूरा खर्च करने की कोशिश की है। अभी तक हमें जितना भी समय मिला इसमें हमने अब तक 51 मार्केट यार्ड नये लगाए, कुछ एक्टिवेट किए और किसी-किसी को इम्प्रूव किया। 70.15 करोड़ रुपए की लागत से बने हुए जो 51 मार्केट यार्ड हैं उनमें गवर्नमेंट का शेयर 37.09 करोड़ है। ऐसे ही जिनिंग एण्ड प्रेसिंग फैक्ट्रीज हैं। कन्टेमिनेशन का एक सबसे बड़ा सवाल जहां पर होता है वह जिनिंग एण्ड प्रेसिंग में है। अगर यह दूर करने की कोशिश करनी है तो इसके लिए हमें ये जो जिनिंग एंड प्रेसिंग फैक्ट्रीज हैं इनका माडर्नाइजेशन करना ही होगा, नयी लगानी ही होगी। देश में करीब 4 हजार

जिनिंग एण्ड प्रेसिंग फैक्ट्रीज हैं। इनमें से हमने अभी तक करीब 140 फैक्ट्रियों को करीब 150.80 करोड़ की लागत से माडर्नाइज करने के लिए सैक्शन किया है। उसका काम चालू है और इसमें गवर्नमेंट का जो शेयर है वह 27.30 करोड़ है। तो यह कहना बिल्कुल उचित नहीं है कि इसमें जो मिनी मिशन-3 या मिनी मिशन-4 है उसमें कुछ काम नहीं हुआ है। आज पूरे देश में किसान जो है, काटन उगाने वाला उसको अवेयरनेस हो रही है कि कंटेमिनेशन दूर करेंगे, प्रति हेक्टेयर यील्ड बढ़ाएंगे तो ज्यादा दाम मिलेगा। वह काटन देश में भी बिकेगा और इंटरनेशनल मार्केट में भी बिकेगा। आज यह अवेयरनेस हो रही है और गांव-गांव में जहां मार्केट यार्ड नहीं है वे लोग नये मार्केट यार्ड लगाने के लिए आगे आ रहे हैं। जिनिंग एण्ड प्रेसिंग फैक्ट्रियों के लिए आगे आ रहे हैं। इतना ही नहीं काटन टेक्नोलॉजी मिशन में जो हम जिनिंग एण्ड प्रेसिंग फैक्ट्री के लिए 20 लाख रुपए देते हैं, हमने सोचा वह कम हो सकता है, शायद एक करोड़ से ज्यादा उसकी लागत हो तो हमने अभी-अभी प्लानिंग कमीशन की एप्रूवल लेकर काटन टेक्नोलॉजी मिशन के अलावा टेक्नोलॉजी अपग्रेडेशन फंड स्क्रीम से उसको पैसा मिले उसकी कोई लिमिट नहीं, बीस लाख से ज्यादा तक भी इसकी जितनी जरूरत हो उतना मिलेगा। यह भी हमने शुरू कर दिया है। इसलिए यह कहना ठीक नहीं है कि इस बारे में मिनी मिशन-3 और 4 में..... (व्यवधान)

श्रीमती सरला माहेश्वरी: क्या इस लक्ष्य को पूरा कर लेंगे (व्यवधान) यह आश्वासन देना चाहिए।

श्री काशी राम राणा: सर, मैंने कहा कि यह पांच वर्ष के लिए है। हमारा जो टॉर्गेट है वह एचीव करेंगे। इतना ही नहीं, जिस किसान को क्वालिटी की वजह से आज दाम कम मिलता है उसको सही दाम मिले, इसकी हम जरूर कोशिश करेंगे और उसमें सफल भी होंगे।

लाला लाजपत राय: चेयरमैन साहब, मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि काटन की कैमिकल प्रोसेसिंग के लिए आपने क्या-क्या बंदोबस्त किए हैं? मैं यह सवाल इसलिए कर रहा हूं कि पीछे जब मैं कोरिया गया था तो वहां पर हिन्दुस्तान से गया हुआ घागा निटिंग करके और उसके गारमेंट्स बना कर कोरिया से फिर हिन्दुस्तान को एक्सपोर्ट होते हैं। उनकी फिनिशिंग और उनकी फील इतनी बढ़िया है जिसका कोई हिसाब नहीं। हिन्दुस्तान में जितना निटिंग का काम होता है उसमें वह फील नहीं आती। मैं यह समझ पाया हूं कि उसमें कैमिकल प्रोसेसिंग बहुत इंपोर्टेंट फैक्टर है। तो मंत्रालय उसके लिए क्या उपाय कर रहा है कि हमारा फिनिश किया हुआ माल उनके बराबर आ जाए? नंबर दो, मैं यह देखता हूं कि जहां पर इतने हाई ब्रिड बीज पैदा कर दिए वहां पर अच्छी कपास का बीज पैदा नहीं हो सका, यानी जहां पर चना पैदा नहीं होता था, मूंगफली पैदा नहीं होती थी, आज वहां पर पैडी पैदा हो रही है, ऐसी जमीनों की हालत

[8 August, 2001]

RAJYA SABHA

हो गई है। तो कपास के अच्छे बीज का क्या बना है कि उससे अच्छी क्वालिटी की कपास पैदा हो जो कि विदेश के साथ, इजिप्ट के साथ, टर्की के साथ मेल खाती हो, ऐसी कपास पैदा करने के लिए क्या उपाय किए गए?

श्री काशी राम राणा: सभापति महोदय, कपास का जो बीज है इसके लिए वैसे तो कृषि मंत्रालय प्रयास कर रहा है कि बीज का संशोधन करके अच्छी तरह का बीज किसान तक पहुंचे, इसके लिए मिनी मिशन एक और दो हैं और उसमें वह प्रयास कर रहे हैं। जहां तक सवाल के पहले पार्ट का संबंध है, तो वह भी कृषि मंत्रालय से ही संबंधित है। इस पर भी माननीय सदस्य का जो सुझाव है उसे मैं कृषि मंत्रालय को अवश्य पहुंचा दूंगा।

SHRI S.B. CHAVAN: Mr. Chairman, Sir, I would like to understand from the hon. Minister this. There is a new seed, a bollworm-resistant variety, which, in fact, has come in the international market which is the main reason why the cotton-growers suffer. Unfortunately, the amount of money that you have provided for your Mission III and IV is nothing. The spurious drug industry is, in fact, flourishing in the entire country. They create a misunderstanding. I believe it was in Andhra Pradesh that they had propagated to such an extent that all the cotton crop was taken out from the field. I would like to understand whether the hon. Minister is aware of the fact that there is a variety which, in fact, is bollworm-resistant, which, in fact, needs to be popularised. Instead of doing that, I am given to understand, even the Agriculture Ministry is delaying the matter and thereby, this industry of spurious drugs are flourishing in our country. What steps are proposed to be taken by the Government in this matter?

SHRI KASHIRAM RANA: I share the concern expressed by our hon. Member, Shri Chavanji. As I said earlier, seeds and new inventions in cotton seeds pertain to the Ministry of Agriculture. So, I will take up this matter with the Ministry of Agriculture.

डा० वाई० लक्ष्मी प्रसाद: सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं कि जिनिंग और प्रेसिंग फैक्ट्रीज के आधुनिकीकरण के बारे में क्या-क्या कदम उठा रहे हैं और देश की 4 हजार जिनिंग और प्रेसिंग फैक्ट्रीज में मिशन-4 के अंतर्गत अभी तक आपने कितनी फैक्ट्रीज का आधुनिकीकरण किया है?

श्री काशी राम राणा: सर, मैंने सवाल के जवाब में पहले ही बता दिया है कि अभी तक हमने 140 जिनिंग एंड प्रेसिंग फैक्ट्रीज ली हैं और अभी दसवीं योजना का डिस्कशन चल रहा है। इसके अंतर्गत हमने 400-450 फैक्ट्रीज को कवर करने के लिए प्रोजेक्ट बनाए हैं।

डा० बाई० लक्ष्मी प्रसाद: इस प्रक्रिया में आप क्या कदम उठा रहे हैं?

श्री काशी राम राणा: सर, इस पूरे सिस्टम में मानो कोई जिनिंग एंड प्रेसिंग फैक्ट्री या कोऑपरेटिव सोसायटी या कोई इंडीविजुअल भी हमसे हायरेक्टली डिमांड कर सकते हैं कि वह जिनिंग एंड प्रेसिंग फैक्ट्री चाहते हैं या उस में सुधार करना चाहते हैं तो बिना स्टेट गवर्नमेंट के या बीच के किसी रास्ते के हम सीधे उस पर कार्यवाही कर सकते हैं। सर, आज तक जहां से भी जितने भी प्रोजेक्ट्स आए हैं, वह सभी हमने स्वीकार किए हैं। इतना ही नहीं हरेक स्टेट में चाहे वह ए०पी०एम०सी० हो या कोऑपरेटिव हो, हमने उनके पास जाकर कहा है कि आप जिनिंग एंड प्रेसिंग फैक्ट्री को मॉडर्नाइज करें। साथ ही हम सेमीनार भी करते हैं और उसमें प्रोअर को कहकर उनसे प्रोजेक्ट भी लेते हैं।

SHRI V.V. RAGHAVAN: Mr. Chairman, Sir, the developing countries, including the European Union and the United States, deny market access to Indian goods on flimsy grounds. Several times it has been felt. The WTO is going to have a session in the near future for reviewing all these things. Would the Government take initiatives to put up a platform of the developing countries who were denied this market access by the developed countries and put this question shortly before all the developing countries against the domination of the developed countries? Sir, the decisions of the WTO and the Appellate Tribunals are always lenient to the developed countries, and their domination is continuing. Would the hon. Minister take initiatives to get a platform for bringing the developing countries together.

SHRI KASHIRAM RANA: First of all, there is a need to improve our quality. There is also a need to reduce the contamination in cotton, as the hon. Member of Parliament has said. After that process, the Government will definitely think over that suggestion.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Sir, the total production expected this year is nearly 18 million bales. If we can improve upon the total production more, it can go even up to 20 million bales. In that case, one million bales can easily be exported. If the quality and the yield per acre are improved, that will also help the farmers. After

[8 August, 2001]

RAJYA SABHA

globalisation, the effect of anything happening anywhere in the world affects all this, like the hot weather in Texas this year has improved the demand for cotton tremendously. So, I would like to know from the hon. Minister what concerted efforts he is going to make for improving the quality and the yield per acre. Though he might again say that it is an agricultural issue, I think, his is the nodal agency and he has to take the initiative.

SHRI KASHIRAM RANA: Sir, as I said earlier, a Cotton Technology Mission was set up for that purpose. All suggestions made by the hon. Members to improve the quality will be considered. Unless we improve the quality of our cotton and reduce the production cost, it is very difficult to meet the competition in the international market. This is the only way. We are doing research and development on cotton seeds. The Minister of Agriculture is also taking concrete steps, so far as the quality and per hectare yield of cotton is concerned.

Appointment of SCs/STs in higher echelons of administration

***242. VEN'BLE DHAMMAVIRIYO:** Will the Minister of COAL be pleased to state:

(a) whether 'Forum of SC/ST Parliamentarians' in the representations submitted to Prime Minister on 17th December, 1996, 1st September, 1997 and 23rd July, 1998 has demanded appointment/posting of persons belonging to SCs/STs to important posts/positions in the higher echelons of administration;

(b) if so, action taken by Ministry of Coal thereon;

(c) the number of persons appointed/posted as Chief Executives, Official/Non Official Members of the Board of Directors/Governing Councils of all Public Sector Undertakings/Subordinate Organisations under Ministry of Coal during the last five years; and

(d) the SCs and STs among them and their percentage?